

T.C.
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU
Patent Dairesi Başkanlığı

Sayı : 39616753- 2017/22869 /
Konu : Patent

Nadir AKSOY

..... **Ankara**

İlgi: 29/12/2017 tarihli patent başvurunuz.

İlgide kayıtlı başvurunuzla ilgili olarak Kurumumuz tarafından düzenlenen İnceleme Raporu ilişikte gönderilmektedir.

Anılan başvurunuza ait inceleme raporu değerlendirilmiş olup, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 98 inci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca patent verilmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar ve patent Resmi Patent Bülteninde yayımlanacaktır.

6769 sayılı Kanunun 99 uncu maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca patent verilmesi kararının bültende yayımlanmasından itibaren altı ay içinde üçüncü kişiler anılan patente itiraz edebilir. Aynı maddenin üçüncü fıkrası hükmü uyarınca söz konusu süre içinde üçüncü kişiler tarafından itiraz edilmemesi durumunda patentin verilmesi hakkındaki karar kesinleşir ve nihai karar Bültende yayımlanır.

Söz konusu süre içinde itiraz gelmesi durumunda ise itirazlar, itiraz süresi sonunda tarafınıza bildirilir. İtirazın tebliği tarihinden itibaren üç ay içinde itirazlara karşı gerekçeli görüşler ileri sürülebilir veya gerekli görülürse istemler değiştirilebilir. İtiraz; görüşler ve varsa başvuruda yapılan değişiklik talepleri de dikkate alınarak Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı tarafından incelenir ve nihai karar verilir.

Ayrıca anılan Kanunun ve Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin ilgili maddeleri kapsamında patent hakkına ilişkin açıklayıcı bilgiler aşağıda verilmektedir.

Patentin verilmiş olması, geçerliliği ve yararlılığı konusunda Kurumumuz tarafından garanti verildiği şeklinde yorumlanamaz ve Kurumun sorumluluğunu da doğurmaz.

Bir patentin korunması için gerekli olan yıllık ücretler üçüncü yıldan başlamak üzere her yıl (patentin koruma süresi boyunca) vadesinde ödenir. Wade tarihi, başvuru tarihine tekabül eden ay ve gündür. Yıllık ücretler, vadesinde ödenmediği takdirde ek ücretle birlikte vadeyi takip eden altı ay içinde de ödenebilir. Yıllık ücretlerin bu süre içinde de ödenmemesi halinde patent hakkı, bu ücretin son ödeme tarihi itibariyle sona erer. Ancak, patent hakkının sona erdiğine ilişkin bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde telafi ücretinin ödenmesi halinde patent hakkı, ücretin ödendiği tarih itibariyle yeniden geçerlilik kazanır ve Bültende yayımlanır. Söz konusu telafi ücretinin ödenmemesi durumunda 6769 sayılı Kanunun 101 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükümleri uyarınca hakların yeniden tesisi için talepte bulunulabilir.

Patent sahibi veya yetkili kıldığı kişi, patentle korunan buluşu kullanmak zorundadır. Kullanma zorunluluğu, patentin verildiğine ilişkin ilanın ilgili bültende yayımlandığı tarihten itibaren üç yıllık veya patent başvurusu tarihinden itibaren dört yıllık sürelerden hangisi daha geç sona eriyorsa, bu süre içinde gerçekleştirilir. 6769 sayılı Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 117 nci maddesinin sekizinci

Evrak bilgisine <http://www.turkpatent.gov.tr> adresinden, "xgqq46031006" DYS No ve Evrak tarihinden erişebilirsiniz.

"e-imzalıdır"

Cevaplarda; ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve sayının tam olarak yazılması rica olunur.

fıkrası hükmü uyarınca patentin kullanıldığına ya da kullanılmadığına ilişkin beyanın anılan süre içinde Kuruma sunulması halinde bu durum sicile kaydedilerek Bültende yayımlanır. Bu süre içinde kullanıldığına dair bildirim yapılmayan patentler Bültende yayımlanır.

Talep edilmesi halinde, anılan Kanunun 98 inci maddesinin yedinci fıkrası hükmü uyarınca patentin verilmesine ilişkin yayımdan sonra belge düzenleme ücreti ödenerek patent belgesi düzenlenmesi talep edilebilir.

Saygılarımla.

Cengiz ADANUR
Kurum Başkanı a.
Sınai Mülkiyet Uzmanı

Ek: İnceleme Raporu

NOT:

Türk Patent ve Marka Kurumunun sunduğu hizmetlere ilişkin ücretlerde, ödemenin yapıldığı tarih itibariyle yürürlükte olan Ücret Tebliğinin dikkate alınması gerekmektedir.

Cevaplarda; ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve sayının tam olarak yazılması rica olunur.

Başvuru Sahibi:
Nadir AKSOYBaşvuru No:
2017/22869Başvuru Tarihi:
29/12/2017(İlk) Rüçhan Tarihi
-

Patent Sınıfı (IPC):

F01B 13/00,F02B 53/00,F02B 57/08,F02B 59/00

GENEL GÖZLEMLER

Buluş Bütünlüğü

- Var (başvuru sadece bir buluş konusunu içermektedir)
- Yok (başvuru birden çok buluş konusunu içermektedir) (Bakınız: Bölüm VI)

Tarifname Takımı

- Rapor aşağıda belirtilen tarifname takımı esas alınarak düzenlenmiştir.

Tarifname 7 sayfa (orijinal)

İstem 9 adet (orijinal)

Resim 14 sayfa (orijinal)

Açıklık

- Tüm istemler incelenbilir niteliktedir.
- ... nolu istemler incelenbilir nitelikte değildir. (Bakınız: Bölüm VII)
- Başvuruyla ilgili diğer görüşler (Bakınız: Bölüm V)

Önceki Rapor

- Önceki araştırma raporu Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından düzenlenmiştir.
- Önceki araştırma raporu başka bir patent ofisi tarafından düzenlenmiştir.

Raporun Tamamlandığı Tarih: 20/06/2020

TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU
Patent Dairesi Başkanlığı
Hipodrom Cad. No:115 06330
Yenimahalle/ANKARA
Tel: (312) 303 1182
Faks: (312) 303 1220İncelemeyi Yapan Uzman:
Cengiz ADANUR

Başvuru Numarası:
2017/22869

II. PATENTLENEBİLİRLİK KRİTERLERİ İLE İLGİLİ AÇIKLAMALAR

Yenilik	EVET	İstem	1-9
	HAYIR	İstem	----
Buluş Basamağı	EVET	İstem	1-9
	HAYIR	İstem	----
Sanayiye Uygulanabilirlik	EVET	İstem	1-9
	HAYIR	İstem	----

III. İLGİLİ DOKÜMANLAR

İnceleme raporu, araştırma raporunda belirtilen dokümanlar ile orijinal tarifname, istemler ve resimler dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Aşağıdaki dokümanların başvuru ile ilgili olduğu düşünülmektedir:

D1: US2007186897A1 () 16 Ağustos 2007 (16.08.2007)

D2: US4836149A (FUTURE POWER INC [US]) 6 Haziran 1989 (06.06.1989)

D3: US6062175A () 16 Mayıs 2000 (16.05.2000)

D1 dokümanı, İstem 1'de tanımlanan buluş konusunda tekniğin bilinen durumunu gösteren en yakın doküman olarak alınmıştır. Başvuru konusu buluş, 1 nolu bağımsız istemde bahsedildiği gibi genel olarak pistonları (7) ve silindirleri (14) üzerinde barındıran, arka arkaya sıralı bir biçimde 1'den fazla sayıda da kullanılabilen ana milleri (8), çember parçası (arc) olarak yapılandırılmış iç çeperlerine pistonların (7) baskı yaptığı, aralarında 1/1 ya da 1/2 devir oranı bulunan veya herhangi biri dönmeden sabit de olabilen dış kayıtı (9) ve iç kayıtı (10), bu her iki kayıt (11 ve 12) arasında geçiş yapılırken köprü görevi gören, çalışan yüzeyleri çember parçası (arc) biçiminde olup merkezleri, çalışan yüzeylere doğru bakan ana millerin (8) merkezinde yer alan, yarıçap değerleri ise pistonların (7) üst ölü noktada yer alabilecekleri bir değere eşit olan, motor çalışma rejimine göre ana millere (8) doğru yaklaştırılarak sıkıştırma oranının değişken olmasını da sağlayabilecek orta kayıtı (15), basınç etkisi ile dış kayıtın (9) orta kayıtın (15) ve iç kayıtın (10) iç çeperine baskı 15 yaparak dönmeyi sağlayan bir ya da birbirleri ile kesişmiş birden fazla dairesel, eliptik ya da radyal tasarıma göre prizmatik olarak da şekillendirilebilen pistonları (7) ve silindirleri (14), silindirler (14) içinde oluşan yüksek basınçlı gazların zaman milleri (20) ile ana miller (8) arasından kaçmasını önleyen gömlekleri (16), silindirlerin (14) içine yakıt ve 20 / veya hava girişine ve artık gazların veya havanın silindirlerin içinden çıkışına izin veren ve zaman millerini (20) ihtiva eden Piston tahrikli rotolara sahip, doğrusal hareketi ve dairesel hareketi yüksek tork değeryle birbirine çevirme yöntemi ve içten yanmalı dönel motor ile ilgilidir.

Cevaplarda; ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve sayının tam olarak yazılması rica olunur.

Başvuru Numarası:
2017/22869

IV. GEREKÇELİ AÇIKLAMALAR**Yenilik:**

Tekniğin bilinen durumunda, buluşa ait söz konusu özelliklerin tümünün bir arada olduğu bir doküman mevcut değildir.

Bu nedenle, D1 dokümanı göz önüne alındığında, buluş konusu istem 1 ve ona bağımlı olan 2-9 nolu istemler 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre yenidir.

Buluş basamağı:

Buluşun çözmeyi amaçladığı teknik problem, iş zamanı başlangıcında piston ekseni ile arka çıkış mili ekseni arasındaki açı değerini belli derecede tutarak daha yüksek bir moment değeri elde eden ve basınç değerinin büyük bölümünü arka çıkış dişlisine ileten, böylelikle mekanik ve termik verimi artırılmış bir içten yanmalı dönel motor ortaya koymaktır.

Buluşa en yakın doküman olan D1 dokümanı tek başına ya da tekniğin bilinen duruma ilişkin sunulan diğer dokümanlarla birlikte düşünüldüğünde buluşun ilgili olduğu sahada uzman bir kişinin buluşun ortaya koyduğu çözüme aşikâr bir şekilde ulaşamayacağı değerlendirilmiştir.

Bu nedenle buluş konusu istem 1 ve ona bağımlı olan 2-9 nolu istemler 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin dördüncü fıkrasına göre buluş basamağı içermektedir.

Sanayiye uygulanabilirlik:

Buluş konusu istem 1 ve ona bağımlı olan 2-9 nolu istemler 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin altıncı fıkrasına göre sanayiye uygulanabilir niteliktedir.

Cevaplarda; ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve sayının tam olarak yazılması rica olunur.